

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JŪRATĖS LUKŠIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-01-24 Nr. 5R-123-(4.70)
Vilnius

Vardas, pavardė

JŪRATĖ LUKŠIENĖ

Gimimo data ir vieta

1967 m. rugsėjo 30 d.
Klaipėdos r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1992 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1985 01 - 1988 02

Tarnyba VRM žinyboje

1988 02 - 1991 02

Jurbarko rajono remonto ir techninio aptarnavimo
susivienijimas, juriskonsultė

1991 02 - 1992 12

Jurbarko valstybinė tiekimo įmonė, juriskonsultė

1992 12 - 1994 06

AB "Jualde", juriskonsultė

1994 07 - 1997 07

Šakių rajono advokatų kontora, advokato padėjėja

1997 07 - 2005 01

Šakių rajono advokatų kontora, advokatė

2005 01 - 2011 10

Klaipėdos rajono apylinkės teismas, teisėja

2011 10 - iki šiol

Jurbarko rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jūratė Lukšienė, Jurbarko rajono apylinkės teismas

2012-12-14 Nr. 3R-1425-(251)

	2011-2012 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	29.67	50.46	8.88
Apylinkių teismuose	66.12	65.16	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	10	2	8
Iš jų priimant nuosprendį	8	2	6
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	44	151	8
Apylinkės teisme	43	34	50
Apylinkių teismuose	113	110	116
Apskūsta nuosprendžių	1	1	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	13	50	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.85	99.26	98.40
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	92.83	94.62	91.43
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	445	392	53
Iš jų priimant sprendimą	136	131	5
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	82	84	30
Apylinkės teisme	58	62	55
Apylinkių teismuose	91	85	97
Apskūsta sprendimų	9	9	0
Apskūstų sprendimų procentas	7	7	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:			

	Teisėjo	99.78	99.74	100.00
	Apylinkių teismuose	99.68	99.80	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
	Teisėjo	88.89	88.89	
	Apylinkių teismuose	86.82	90.53	84.01
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
	Iš viso	346	287	59
	Apskųsta nutarimų	8	8	0
	Pakeista nutarimų	1	1	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	98.77	98.73	98.81
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	76.13	77.04	75.18
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	201	198	3
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	1	0	1
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	10	10	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	12	9	3

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

L. e. Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjo pareigas

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS JŪRATĖS LUKŠIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. vasario 12 d. Nr. 48P-18-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-02-12 posėdyje išanalizavusi Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjos Jūratės Lukšienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos J. Lukšienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Lukšienė nuo 2005 metų sausio iki 2011 metų spalio mėnesio ėjo Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas, šiuo metu eina Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas.

Nagrinėjant teisėjos J. Lukšienės, kaip Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjos, juridikcinę veiklą 2010-2011 metais nustatyta, kad teisėja nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nesant teismo pirmininko teisėja laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėjos J. Lukšienės vidutinis darbo krūvis dirbant Klaipėdos rajono apylinkės teisme (2010-2011 m.) buvo gerokai didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 91,27, apylinkių teismuose – 71,47), vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 121 diena, apylinkių teismuose – 100 dienų), šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo žemesnis už atitinkamus respublikinius vidurkius (teisėjo – 80,65%, apylinkių teismuose – 83,46%). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2010-2011 metais penki teisėjos priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir aštuoni procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai naikinti dėl to, kad teismas neatskleidė bylos esmės; dėl pažeistų rūšinio teisingumo taisyklių (absoliutus sprendimo negaliojimo pagrindas); netinkamo materialinės teisės normų taikymo ir aiškinimo. Procesiniai sprendimai keisti dėl neatskleistos bylos esmės; netinkamai išspręstų bylinėjimosi išlaidų, vaiko išlaikymo priteisimo klausimų; netinkamai taikytų teisės normų dėl bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės.

Teisėjos J. Lukšienės administracinių teisės pažeidimų bylose (2010-2011 m.) priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo žemesnis už atitinkamus rodiklius.

Nagrinėjant teisėjos J. Lukšienės, kaip Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjos, juridikcinę veiklą 2011-2012 metais nustatyta, kad teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, darbo šiame teisme pradžioje taip pat nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėja yra įrašyta į teismo mediatorių sąrašą.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų matyti, jog teisėjos J. Lukšienės vidutinis darbo krūvis Jurbarko rajono apylinkės teisme (2011-2012 m.) buvo mažesnis

nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 29,67, apylinkių teismuose – 66,12).

Vertinamu laikotarpiu (2011-2012 m.) teisėjos J. Lukšienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo beveik tris kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 44 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų), o apeliacine tvarka nebuvo panaikintas nei vienas teisėjos pirmąją instanciją šiose bylose priimtas procesinis sprendimas (procesinių sprendimų stabilumas 100%). Vienas teisėjas priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka pakeistas (netinkamai išspręstas civilinio ieškinio klausimas).

Vidutinė teisėjos J. Lukšienės nagrinėtos civilinės bylos trukmė (2011-2012 m.) taip pat buvo trumpesnė už vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 82 dienos, apylinkių teismuose – 91 diena), šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus rodiklius (teisėjos 88,89%, apylinkių teismuose – 86,82%). Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, vienas teisėjos šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo panaikintas (netinkamai išspręstas klausimas dėl išlaikymo nepilnamečiui vaikui priteisimo), o pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno.

Teisėjos J. Lukšienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011-2012 metais priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų nutarimų nebuvo nei vieno (nutarimų stabilumas 100%), vienas nutarimas buvo pakeistas.

Kauno apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su ilgiau kaip 12 mėnesių užsitęsusių bylos nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų, teisėjos J. Lukšienės darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos J. Lukšienės, kaip Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjos, jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra rami, dalykiška, atidi ir vienodai dėmesinga visiems proceso dalyviams. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir pakankamai aiškūs.

2012 metais septynios teisėjos J. Lukšienės nagrinėtos civilinės bylos yra baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Lukšienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, geba profesionaliai ir kokybiškai dirbti, yra taktiška, atsakinga, pareiginga, stropi. Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Lukšienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, periodiškai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos J. Lukšienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jūratė Lukšienė

2013-03-04



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į JURBARKO RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2011 m. rugpjūčio 30 d. Nr. 35P-20-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis įvyko 2011 m. rugpjūčio 23 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžio pirmininkas – Juozas Žilys.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir personalo skyriaus specialistė Loreta Gylienė.

Dalyvavo nariai: Juozas Žilys (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė, Henrikas Mickevičius, Vytautas Nekrošius, Albinas Sirvydis.

Nedalyvavo: Dainius Raižys, Violeta Ražinskaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininkė Rita Dambrauskaitė, Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininkė Gema Janušienė, Šiaulių rajono apylinkės teismo pirmininkė Vida Žostautienė, Jurbarko rajono apylinkės teismo pirmininkas Saulius Mikšys, Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjo vietą:

1. Jurgita Ališauskaitė
2. Jolanta Gasparavičienė
3. Eglė Jagelienė
4. Remigijus Macas
5. Vaiva Nevardauskienė
6. Dainius Pundinas
7. Vingaudas Rinkevičius
8. Kristina Serdiukienė
9. Mantas Šriupša

Teisėja, pageidaujanti būti perkelta į Jurbarko rajono teismo teisėjo vietą:

1. Jūratė Lukšienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo aprašymai, pretendentų specializacijos, pažymėjimai ir sertifikatai, patvirtinantys užsienio kalbos (-ų) mokėjimą, pretendentų į teisėjus egzamino rezultatai, pedagoginė veikla, teismo, į kurį pretenduojama, nuomonė, rekomendacijos, tarnybinės veiklos vertinimo išvados, pažyma apie teisėjos J. Lukšienės darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintų Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) II skyrių įvertinus visus pretendentes, geriausiai įvertinta Eglė Jagelienė, surinkusi 66,7 balo.

Pagal Kriterijų 4.1 punkte nustatytą teisinio darbo stažo trukmę, daugiausia balų turi J. Ališauskaitė (3 balai), šiek tiek mažiau surinko V. Rinkevičius (2,5) ir R. Macas (1).

Pagal Kriterijų 4.2 punktą, t.y. teisinio darbo pobūdį, daugiausia balų (6) turi J. Gasparavičienė, E. Jagelienė, D. Pundinas ir K. Serdiukienė.

Pagal Kriterijų 4.3 punktą iš visų pretendentų geriausią įvertinimą (18 balų) turi E. Jagelienė, geriausiai iš visų pretendentų išlaikiusi pretendentų į teisėjus egzaminą, visi kiti pretendentai turi po 10 balų.

Pagal 4.4 kriterijų Pretendentų į teisėjus atrankos komisija (toliau – Atrankos komisija) daugiausia (8,2) balų skyrė J. Gasparavičienei, E. Jagelienei ir K. Serdiukienei, panašiai įvertintas ir R. Macas, kuriam buvo skirti 8 balai. Pagal Kriterijų 4.5 punktą geriausiai Atrankos komisijos buvo įvertinta J. Gasparavičienė (2,8 balai).

Atrankos komisijos nuomone, geriausiai profesinę kvalifikaciją tobulina K. Serdiukienė, kuriai pagal Kriterijų 4.6 punktą skirta 3,2 balo, taip pat gerai įvertinti J. Ališauskaitė, E. Jagelienė, R. Macas ir V. Nevardauskienė (po 3 balus).

Pagal Kriterijų 4.7 punktą Atrankos komisija daugiausia balų skyrė E. Jagelienei ir K. Serdiukienei (po 15 balų). Panašiai įvertinti R. Macas (14,8 balai), D. Pundinas (14,4 balai), J. Gasparavičienė (14,2 balai).

Atrankos komisijos nuomone, geriausiai savo motyvaciją pateikė R. Macas, kuriam pagal Kriterijų 4.8 punktą skirti 14,4 balo. Šiek tiek mažiau pagal šį punktą turi E. Jagelienė (14 balų), D. Pundinas ir K. Serdiukienė (po 13,8 balo).

Pretendentė Eglė Jagelienė, pagal skirtų balų skaičių esanti pirmoje vietoje, geriausius įvertinimus turi pagal Kriterijų 4.2, 4.3, 4.4 ir 4.7 punktus. Pretendentė 6 metus dirba teisėjo padėjėja, apibūdinama kaip atsakinga, santūri, darbšti, pareiginga, tinkamai atliekanti savo pareigas. E. Jagelienė nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, tobulina savo įgūdžius kursuose bei seminaruose.

Pretendentė Kristina Serdiukienė, pagal skirtų balų skaičių esanti antroje vietoje, daugiausia balų turi pagal Kriterijų 4.2, 4.4, 4.6 ir 4.7 punktus. K. Serdiukienė turi 6 metų teisėjo padėjėjos darbo patirtį, charakterizuojama kaip dalykiška, darbšti, pastabi, gebanti preciziškai planuoti ir paskirstyti darbą. Pretendentė teisėjo padėjėjo funkcijas atlieka greitai ir kokybiškai, nuolat gilina profesines žinias, teisėjai, su kuriais dirbo ar dirba pretendentė, ją vertina labai gerai.

Pretendentas Remigijus Macas geriausiai įvertintas pagal Kriterijų 4.8 punktą. R. Macas 5 metus dirba teisėjo padėjėju bei turi iš viso 7 metų teisinio darbo stažą. Pretendentas taip pat dirba Socialinių mokslų kolegijos Telšių filiale, 3 metus vykdė mokslinę ekspertinę veiklą, recenzavo Teisės nuolatinių ir išstėtinių studijų studentų baigiamuosius darbus, jo mokslinė veikla vertinama puikiai. Teisėjo padėjėjas pasižymi profesionaliu teisės išmanymu, atsakingumu, komunikabilumu bei iniciatyvumu.

Pretendentė Jolanta Gasparavičienė geriausiai įvertinta pagal Kriterijų 4.2, 4.4 ir 4.5 punktus. Pretendentė 6 metus dirba teisėjo padėjėja, apibūdinama kaip pakankamai kvalifikuota, atsakinga bei pareiginga darbuotoja, yra imli naujovėms, komunikabili, mandagi, iniciatyvi. J. Gasparavičienė puikiai sugeba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, moka dirbti tiek savarankiškai, tiek ir komandoje.

Teisėją, pageidaujančią būti perkelta į Jurbarko rajono apylinkės teismą Atrankos komisija vertino pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) V skyriuje nustatytus kriterijus. Pagal kiekvieną kriterijų įvertinta Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja turi 69 balus. Teisėja charakterizuojama kaip profesionali, mandagi, taktiška bei iniciatyvi, gebanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, imli naujovėms.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į šios teisėjos išnagrinėtų bylų statistinius rezultatus, darbo krūvį, teisėjų etikos reikalavimų laikymąsi, palankią Jurbarko rajono apylinkės teismo nuomonę bei pretendentės motyvus, rekomenduoja perkelti šią teisėją į Jurbarko rajono apylinkės teismą.

Pretendentų į Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjo vietą vertinimo lentelė:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjų atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 p.								Galutinis balas	Vieta sąraše
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8		
Eglė Jagelienė	0,5	6	18	8,2	2	3	15	14	66,7	1
Kristina Serdiukienė	0,5	6	10	8,2	1,8	3,2	15	13,8	58,5	2

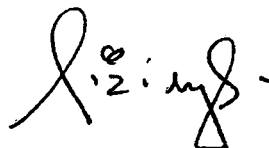
Remigijus Macas	1	5	10	8	2	3	14,8	14,4	58,2	3
Jolanta Gasparavičienė	0,5	6	10	8,2	2,8	2,4	14,2	13,4	57,5	4
Dainius Pundinas	0,5	6	10	7,8	1,6	2,8	14,4	13,8	56,9	5
Vingaudas Rinkevičius	2,5	5	10	7,4	1,6	2,2	11,4	11,8	51,9	6
Jurgita Ališauskaitė	3	3,5	10	7,2	1,6	3	12,8	10,6	51,7	7
Vaiva Nevardauskienė	0,5	1,5	10	7,8	1,4	3	13,2	12,8	50,2	8
Mantas Šriupša	0,5	0	10	7	1,6	2,2	11,6	11,4	44,3	9

Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimo lentelė:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų V skyriaus 11.1-11.5 p.					Galutinis balas	Vieta sąraše
	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5		
Jūratė Lukšienė	6	15,80	8,20	9,00	30,00	69	1

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 14 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas



Juozas Žilys

Sekretorė



Loreta Gylienė